



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Институт технологий (филиал) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Донской государственной технической университет»
в г. Волгодонске Ростовской области
(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)**

УТВЕРЖДАЮ

и.о. директора

Н.М. Сидоркина

"24" апреля 2023



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**

**для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине**

**«Использование проектных методик в деятельности педагога психолога»
для обучающихся по направлению подготовки
37.03.01 Психология
профиль Психология образования**

Волгодонск
2023

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине «Использование проектных методик в деятельности педагога психолога» составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по 37.03.01 Психология

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Социально-культурный сервис и гуманитарные дисциплины» протокол № 9 от «24» апреля 2023 г.

Разработчик оценочных материалов (оценочных средств)

Ст. преподаватель


_____ Т.В. Ерёмченко
подпись

«24» _____ 04 _____ 2023 г.

Заведующий кафедрой


_____ В.И. Кузнецов
подпись

«24» _____ 04 _____ 2023 г.

Согласовано:

Директор МБУ ЦПП МСП «Гармония»
г.Волгодонска


_____ Г.Н. Мельничук
подпись

«24» _____ 04 _____ 2023 г.

Директор ГБУСОН РО
"СРЦ г. Волгодонска"


_____ Г.В. Голикова
подпись

«24» _____ 04 _____ 2023 г.

Содержание

	С.
1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	8
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	10

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ПК-1 Способен осуществлять постановку задач и проведение научных исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 1).

Таблица 1 Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ПК-1	ПК-1.1 Знает способы проведения научных исследований в различных областях психологии	основные типы и способы принятия организационно-управленческих решений, и их сильные и слабые стороны, особенности основных форм организации взаимодействия в трудовых коллективах	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ПК-1.2 Умеет применять общепрофессиональные знания при проведении научных исследований в различных областях психологии	профессионально воздействовать на индивида, группу, сообщество, с целью оказания психологической помощи, в рамках профессиональной компетенции	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ПК-1.3 Владеет навыками постановки задач и проведения научных исследований в различных областях психологии	навыками реализации интерактивных методов, психологических технологий, ориентированных на личностный рост сотрудников и охрану здоровья индивидов и групп	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1,2,3	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине «Использование проектных методик в деятельности педагога» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Регламент балльно-рейтинговой системы определен Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся».

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Использование проектных методик в деятельности педагога» проводится в форме зачета. В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Таблица 2 Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль (50 баллов) ¹						Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам экзамена
Блок 1			Блок 2				
Лекционные занятия (X ₁)	Практические занятия (Y ₁)	Лабораторные занятия (Z ₁)	Лекционные занятия (X ₂)	Практические занятия (Y ₂)	Лабораторные занятия (Z ₂)	от 0 до 50 баллов	Менее 41 балла – неудовлетворительно, 41-60 – удовлетворительно, 61-80 – хорошо, 81-100 – отлично.
5	-	20	5	-	20		
Сумма баллов за 1 блок = 20			Сумма баллов за 2 блок = 30				

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 блок	2 блок
<i>Текущий контроль (50 баллов)</i>		
Выполнение практических работ в виде проведения исследования, оформления отчета	50	25
Защита практических работ в форме собеседования по контрольным вопросам	5	5
<i>Промежуточная аттестация (50 баллов)</i>		
Зачёт по дисциплине «Использование проективных методик в деятельности педагога-психолога (с практикумом)» проводится в письменной форме в виде ответов на вопросы для промежуточной аттестации. Задание для экзамена состоит из 3 вопросов. Первый и второй вопрос позволяют проконтролировать знания обучающегося, третий – умения и навыки. Правильные ответы на первый и второй вопросы оцениваются в 15 баллов, третий – в 20 баллов. За неверно выполненное задание – 0 баллов.		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Зачет является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам зачета обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется на зачете обучающимся, если:

¹ Вид занятий по дисциплине (лекционные, практические, лабораторные) определяется учебным планом. Количество столбцов таблицы корректируется в зависимости от видов занятий, предусмотренных учебным планом.

Распределение баллов по блокам, по каждому виду занятий в рамках дисциплины определяет преподаватель. Распределение баллов по дисциплине утверждается протоколом заседания кафедры.

По заочной форме обучения мероприятия текущего контроля не предусмотрены.

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;
- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- у обучающегося не имеется затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы;

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «не зачтено» ставится на зачете обучающийся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками выполнения задания практической работы, не ориентируется в практической ситуации;
- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;
- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах зачетного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных и лабораторных занятий по неважным причинам;
- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к экзамену (зачету) баллы;
- вовремя не подготовил отчет по практическим работам, предусмотренным РПД.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Практическая работа в форме отчета, защита отчета по контрольным вопросам к практической работе в форме собеседования.

Практическая работа – это один из основных видов работы обучающихся и важный этап их профессиональной подготовки. Основными целями практической работы являются: расширение и углубление знаний обучающихся, выработка умений и навыков самостоятельно выполнять эксперименты, выработка приемов и навыков в анализе теоретического и практического материала, использования известных закономерностей и статистической обработке экспериментального материала, его аналитического и графического представления, а также обучение логично,

правильно, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли в письменном виде. Обучающийся, со своей стороны, при выполнении практической работы должен показать умение работать с литературой, давать сравнительный анализ известных экспериментальных данных по теме практической работы, обрабатывать массив экспериментальных данных и, главное, – правильно интерпретировать полученные результаты.

Студентам в процессе оформления отчета практической работы необходимо выполнить ряд требований:

1. Отчеты по практическим работам оформляются в стандартной тетради (12-18 листов).

2. Текст должен быть написан грамотно от руки. Все поля по 2 см.

3. На первом листе отчета должны быть указаны: номер работы, название, цель. Далее приводится краткий теоретический материал по теме (термины, понятия, физические законы), этапы выполнения работы, расчетные формулы.

3. Таблицы с исходной информацией должны иметь концевые (в конце отчета в виде отдельного списка) ссылки на источники информации, откуда эта информация получена. Все таблицы должны быть пронумерованы и иметь названия;

4. Все части работы необходимо озаглавить, страницы – пронумеровать (нумерация отдельная по каждой практической работе);

5. Полученные данные представляются в виде таблиц и/или графического материала, обрабатываются с помощью статистических методов. После обработки результаты представляются в виде графиков зависимости $Y(X)$ с указанием погрешности, проводится их анализ и описание. Работа обязательно должна иметь выводы, сформулированные по результатам.

6. Работа должна заканчиваться списком использованных источников в соответствии с порядком упоминания в тексте с указанием: для книг автора, названия литературного источника, города, издательства, года издания, количества страниц; для журнальных статей: авторы, название, журнал, год издания, том, номер, страницы.

7. Практической работой предусмотрены краткие ответы на контрольные вопросы в письменном виде после отчета о выполнении работы, которые могут быть по решению преподавателя использованы в ходе собеседования.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Перечень примерных вопросов к зачету

1. Некоторые постулаты о личности.
2. Методологические принципы качественных исследований в психологии.
3. Проективные методики как психометрические инструменты.
4. Проективные методики как клинические инструменты. 1. Предыстория проективной диагностики.
5. Проекция как психологический феномен.
6. Краткий обзор теорий проекции.
7. Эволюция взглядов на объект проективного исследования.
8. Теоретическое обоснование проективного метода к диагностике личности.
9. Проективные методики и объективные тесты. Природа проективных методик.
10. Проективная гипотеза и проективные методики и их виды.
11. О разработке проективных методик.
12. Теоретические источники проективного метода: психоанализ, холистическая психология, экспериментальные исследования
13. Понятие проекция. Проекция как психологический феномен.
14. Основные закономерности разработки проективных методик.
15. Преимущества и недостатки проективных методик.
16. Проблема восприятия в проективных методах. Проекция и восприятие.
17. Проблема операционального определения проекции (теория апперцептивного искажения Л. Беллака).
18. Общая характеристика метода ДДЧ
19. Процедура проведения методики ДДЧ.
20. Правила интерпретации методики ДДЧ.
21. Общая характеристика рисуночных тестов.
22. Техника проведения рисуночных тестов.
23. Область применения и особенности интерпретации методики «Несуществующее животное».
24. Общая характеристика метода Тематического апперцептивного теста.
25. Теоретические основания метода ТАТ.
26. Процедура проведения методики ТАТ.
27. Правила интерпретации методики ТАТ.
28. Общая характеристика теста фрустрации Розенцвейга.
29. Теория фрустрации Розенцвейга как методологическая основа теста.
30. Процедура проведения и интерпретации теста Розенцвейга.

31. Правила интерпретации методики Теста фрустрации Розенцвейга.
32. Особенности интерпретации детского варианта теста фрустрации Розенцвейга.
33. Общая характеристика исследования межличностных отношений ребенка Рене Жиля.
34. Процедура проведения методики исследования межличностных отношений ребенка Рене Жиля.
35. Правила интерпретации методики исследования межличностных отношений ребенка Рене Жиля.
36. Описание восьмицветового теста Люцера
37. Интерпритация результатов диагностики с помощью метода цветовых выборов.
38. Модификация теста — метод цветовых выборов
39. Общая характеристика метода «Незаконченные предложения».
40. Процедура проведения методики «Незаконченные предложения».
41. Правила интерпретации методики «Незаконченные предложения».

Критерий оценки:

Полнота ответа на поставленный вопрос, умение использовать термины, формулы, приводить примеры, делать выводы и анализировать конкретные ситуации.

Шкала оценивания

Критерии и шкала оценок	
Студент не отвечает на вопросы или допускает грубые, существенные ошибки при ответах. Нет владения компетенциями.	Ответ на вопрос билета полный и правильный, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Изложение материала при ответах на вопрос построено грамотно, в определенной логической последовательности. Студент показывает владение всеми компонентами компетенций дисциплины.
до 60%	86-100 %
Не зачтено	зачтено

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Тестовые задания

Раздел (этап) 1. Методология и теория проективного метода.

Вариант 1

Тест 1. К числу проективных тестов относятся:

- 1) Тест Спилбергера;
- 2) Тест Айзенка;
- 3) Тест Кеттелла;

- 4) Тест Роршаха;
- 5) Тест Мюррея (ТАТ).

Тест 2. К числу проективных тестов относятся:

- 1) Тест Мюррея (ТАТ);
- 2) Тест Векслера;
- 3) Тест Роршаха;
- 4) Тест Айзенка;
- 5) Тест Кеттелла.

Тест 3. Назовите проективный метод исследования личности:

- 1) Счет по Крепелину;
- 2) Шкала депрессии ;
- 3) ММРІ;
- 4) Метод «Незаконченных предложений».

Тест 4. К основным недостаткам проективных методик относят:

- 1) Недостаточную ясность в вопросе о том, когда и какие именно из них следует применять;
- 2) Относительную расплывчатость итоговых заключений;
- 3) Недостаточный учет влияния защитных механизмов (идентификации и проекции) в интерпретационных схемах;
- 4) Стереотипность проективных процедур;
- 5) Большие затраты времени.

Тест 5. Для диагностики невротических расстройств у детей наиболее целесообразно применение:

- 1) Рисуночных тестов;
- 2) Теста Векслера;
- 3) Семейной социограммы;
- 4) ММРІ;
- 5) Шкалы Спилбергера-Ханина.

Тест 6. При тестировании ребенка по методике «Рисунок семьи» последовательность рисования членов семьи может свидетельствовать:

- 1) О настроении пациента;
- 2) О значимости роли рисуемых в семейной иерархии;
- 3) О том, кто был инициатором консультации;
- 4) О полоролевом предпочтении ребенка;
- 5) О том, кто проводит с ребенком больше времени.

Тест 7. Если при исследовании по методике «Рисунок семьи» ребенок изображает большее или меньшее количество членов семьи, чем это есть на самом деле, можно предполагать:

- 1) Воспитание по типу гиперпротекции;
- 2) Симбиотическую связь ребенка с матерью;
- 3) Вторую перинатальную матрицу;
- 4) Неблагоприятную семейную ситуацию и включение защитных механизмов;
- 5) Завышенную самооценку.

Тест 8. Если при исследовании по методике «Рисунок семьи» ребенок «забывает» нарисовать кого-нибудь из членов, то это может свидетельствовать о:

- 1) Типе семейного воспитания;
- 2) Усвоении половой роли;
- 3) Конфликтных отношениях с этим членом семьи;
- 4) Самооценке пациента;
- 5) Нарушениях внимания.

Тест 9. Отсутствие на рисунке семьи брата или сестры может свидетельствовать:

- 1) О нарушении памяти обследуемого;
- 2) О конфликтных отношениях с сибсом;
- 3) О нарушениях внимания;
- 4) О минимальной мозговой дисфункции у ребенка;
- 5) О нарушениях восприятия.

Тест 10. Если на рисунке семьи ребенок не изображает себя, то это говорит о:

- 1) Самостоятельности ребенка;
- 2) Чувстве отверженности и неприятия;
- 3) О супружеской дисгармонии родителей;
- 4) О неполной семье;
- 5) О проблемах психосексуального развития.

Вариант 2

Тест 1. Если рисуя семью, ребенок изображает себя схематично, бледными красками, небольшого размера, то это может свидетельствовать:

- 1) О заниженной самооценке;
- 2) Об эгоцентризме;
- 3) Об истероидных чертах характера;
- 4) Об органическом поражении головного мозга;
- 5) О микропсиях у ребенка.

Тест 2. Презентация в рисунке семьи не существующих реально детей, более младших по возрасту, чем обследуемый, может свидетельствовать:

- 1) О перфекционизме;
- 2) О заниженной самооценке;
- 3) О задержке психического развития;
- 4) О наличии псевдогаллюцинаций;
- 5) О неудовлетворительной аффилиативной потребности ребенка.

Тест 3. Отделение членов семьи на рисунке какими-нибудь предметами друг от друга или изображение их в отдельных ячейках можно интерпретировать:

- 1) Как слабость позитивных межперсональных связей в семье;
- 2) Как формирование заниженной самооценки;
- 3) Как показатель благополучия семьи;

- 4) Как показатель психосексуального развития ребенка;
- 5) Как символическую агрессию.

Тест 4. Презентация зубов и выделение на рисунке рта при изображении детьми автопортрета могут свидетельствовать:

- 1) О суицидальных тенденциях;
- 2) Об истероидных чертах личности;
- 3) О склонности к мастурбации;
- 4) О нарушениях коммуникации;
- 5) Об оральной агрессии.

Тест 5. Презентация зубов и особенно тщательное прорисовывание рта у какого-нибудь члена семьи при выполнении задания по методике «нарисуй семью» позволяет предполагать:

- 1) Особую привязанность испытуемого к данному лицу;
- 2) Страх перед этим членом семьи;
- 3) Воспитание по типу гиперпротекции, Симбиотическую связь с матерью;
- 4) Экстрапунитивность обследуемого.

Тест 6. Методика «рисунок семьи» в основном позволяет обследовать:

- 1) Особенности внимания;
- 2) Уровень интеллектуального развития;
- 3) Межличностные отношения в семье;
- 4) Самосознание;
- 5) Мотивацию произвольной деятельности.

Тест 7. Цветовой тест отношений (ЦТО) является методом исследования:

- 1) Особенности процессов мышления;
- 2) Особенности цветоощущения;
- 3) Интеллектуальных способностей;
- 4) Фрустрационной толерантности;
- 5) Эмоциональных компонентов отношений личности.

Тест 8. Процедура проведения ЦТО предполагает подбор обследуемым цветов, соответствующих:

- 1) Предпочтительному цвету одежды значимых лиц;
- 2) Характерам значимых лиц;
- 3) Любимым цветам значимых лиц;
- 4) Внешнему виду значимых лиц;
- 5) Цветам радуги.

Тест 9. Наиболее ранний возраст, достигнув которого дети могут быть подвергнуты обследованию по методике ЦТО:

- 1) С 2-3 лет;
- 2) С 3-4 лет;
- 3) С 5-6 лет;
- 4) С 7-8 лет;
- 5) С 8 лет и старше.

Тест 10. Если в результате исследования по методике ЦТО выявлено, что ребенок ассоциирует отца с красным цветом, то это скорее всего отражает:

- 1) Высокую эмпатию отца;
- 2) Доминантность отца;
- 3) Конкурентные отношения с отцом;
- 4) Хорошую коммуникативность отца;
- 5) Агрессивность отца.

Раздел (этап) 2. Технология применения в практике проективного метода.

Вариант 1

Тест 1. При обследовании по методике ЦТО у девочки 10 лет выявлено совпадение цветов, с которыми она ассоциирует себя и мать. Правомерно предположить, что:

- 1) У матери и дочери конкурентные отношения;
- 2) У девочки сильная привязанность к матери;
- 3) Мать не принимает дочь;
- 4) Девочка испытывает негативные чувства к матери;
- 5) У девочки трудности коммуникаций.

Тест 2. Показатель сложности цветоассоциативных реакций, выявляемый с помощью ЦТО, прямо зависит от:

- 1) Местоположения цвета самообозначения;
- 2) Расстояния в раскладке между цветами, ассоциирующимися с родителями;
- 3) Расстояния между цветом самообозначения и цветом предпочтения;
- 4) Местоположением цвета, с которым ассоциируются наиболее значимые члены семьи;
- 5) Количество повторов в выборе цветов.

Тест 3. Мальчик 8,5 лет при обследовании ЦТО заявил, что мать ассоциируется у него с красным цветом. Это отражает такие ее черты, как:

- 1) Тревожность;
- 2) Активность;
- 3) Эмпатичность;
- 4) Перфекционизм;
- 5) Пунитивность.

Тест 4. Установите связь некоторых цветов, используемых в ЦТО, с факторами:

1. Удивление А. Черный
2. Радость Б. Желтый
3. Утомление В. Красный
4. Страх Г. Зеленый
5. Грусть Д. Синий

6. Интерес Е. Серый

Тест 5. Девочка 6 лет, рисуя семью, изобразила себя рядом с матерью, а в отдалении отца рядом с братом. Это может свидетельствовать:

- 1) О неудовлетворенности аффилиативной потребности;
- 2) О конфронтации в семье мужской и женской подсистем;
- 3) О психологическом благополучии;
- 4) О воспитании девочки по типу потворствующей гиперпротекции;
- 5) О завышенной самооценке.

Тест 6. На просьбу нарисовать свою семью, девочка 8 лет изобразила голову с большими глазами и ресницами, алым ртом, пышной прической и сказала: «Это я! Предложите тип воспитания ребенка:

- 1) Потворствующая гиперпротекция;
- 2) Эмоциональное отвержение;
- 3) Доминирующая гиперпротекция;
- 4) Явная гиперпротекция;
- 5) Скрытая гиперпротекция.

Тест 7. Мальчик 5,5 лет, выполняя задание по методике «Рисунок семьи», не нарисовал себе рот, тогда как у других членов семьи изобразил все части лица. Это может свидетельствовать:

- 1) Об экстрапунитивности;
- 2) Об эпилептоидных чертах характера;
- 3) О нарушении в сфере общения;
- 4) Об obsессивной симптоматике;
- 5) Об истерических чертах личности.

Тест 8. Мальчик 8 лет, рисуя человека, отказался рисовать нижнюю часть тела. Это может быть связано с:

- 1) Повышенной агрессивностью;
- 2) Повышенной самооценкой;
- 3) Трудностями коммуникаций;
- 4) Повышенным интересам к сексуальным проблемам;
- 5) Повышенной возбудимостью ЦНС.

Тест 9. Мальчик 10 лет изобразил на рисунке себя уменьшенной копией отца. Это может говорить о:

- 1) Скрытой агрессии на отца;
- 2) Хорошем эмоциональном контакте с отцом;
- 3) Нарушением полоролевой идентификации;
- 4) Конкурентных отношениях с отцом;
- 5) Высокой самооценке ребенка.

Тест 10. Девочка 11 лет, рисуя семью, изобразила трехлетнего брата на другой стороне листа, объяснив, что на «этой стороне он не поместился». Это позволяет предположить:

- 1) У девочки есть проблемы коммуникации;
- 2) У обследуемой повышенный уровень тревоги;
- 3) Конкурентные отношения с братом;

- 4) У пациентки завышенная самооценка;
- 5) У девочки астеническая симптоматика.

Вариант 2

Тест 1. Если, рисуя семью, ребенок изображает sibса в отдалении от основной группы или даже отделяет его каким-либо предметом, то это позволяет предположить:

- 1) Негативное отношение к брату или сестре;
- 2) Симбиотическую связь ребенка с матерью;
- 3) Неблагоприятные отношения между родителями;
- 4) Благоприятный эмоциональный климат в семье;
- 5) Повышенную тревожность автора рисунка.

Тест 2. Девочка 12 лет, рисуя семью, изобразила себя рядом с 7-летней сестрой в таком же платье и с такой же прической. Можно предположить у автора рисунка наличие:

- 1) Проблем психосексуального развития;
- 2) Невротических реакций;
- 3) Конкурентных отношений с сестрой;
- 4) Позитивных эмоциональных отношений с сестрой;
- 5) Задержки психического развития.

Тест 3. Девочка 10 лет, рисуя автопортрет, большое внимание уделила атрибутам женственности: юбке с узором, банту, бусам, украсила себя цветами. Это может свидетельствовать:

- 1) О коммуникативных проблемах;
- 2) О склонности к мастурбации;
- 3) Об адекватной половой идентификации;
- 4) О проблемах психосексуального развития;
- 5) О наличии невротической симптоматики.

Тест 4. Девочка 6 лет при обследовании по методике «Рисунок семьи» изобразила пустую комнату и прокомментировала: «Папа на работе, мама в магазине, я гуляю». Это позволяет предположить тип семейного воспитания:

- 1) «В культа болезни»;
- 2) Потворствующая гиперпротекция;
- 3) Гипопротекция;
- 4) Повышенная моральная ответственность;
- 5) Доминирующая гиперпротекция.

Тест 5. Девочка 10 лет изобразила на рисунке семьи собачку, которой на самом деле у нее нет. Можно предположить у ребенка:

- 1) Завышенный уровень притязаний;
- 2) Неудовлетворенную аффилиативную потребность;
- 3) Повышенный уровень тревоги;
- 4) Заниженную самооценку;
- 5) Выраженную экстрапунитивность.

Тест 6. Мальчик 5 лет изобразил свою семью в виде мелких фигурок в нижнем левом углу листа. Можно предположить у ребенка наличие:

- 1) Заниженной самооценки;
- 2) Экстравертированности;
- 3) Нарушения усвоения половой роли;
- 4) Гиперактивности;
- 5) Симбиотической привязанности к матери.

Тест 7. Мальчик 10 лет при обследовании по методике «Рисунок семьи»

Приступил к заданию, начав не с фигур членов семьи, а тщательно вырисовывая мебель. Это можно расценивать:

- 1) Как показатель благоприятной обстановки в семье;
- 2) Как указание на неполный состав семьи;
- 3) Как озабоченность ребенка бытовыми проблемами;
- 4) Как показатель негативных переживаний, связанных с семьей;
- 5) Как показатель конфликтных отношений родителей.

Тест 8. На рисунке 10-летнего мальчика «Моя семья» графическая презентация отца (в отличие от других членов семьи) характеризовалась схематичностью и незаконченностью. Можно предположить, что это отражает:

- 1) Наличие истерических черт характера;
- 2) Неудовлетворенность аффилиативной потребности;
- 3) Суицидальные тенденции;
- 4) Завышенную самооценку;
- 5) Негативное отношение к отцу.

Тест 9. Девочка 7 лет изобразила на рисунке мать выше и крупнее всех остальных членов семьи, включая отца, что не соответствует действительности и отражает:

- 1) Лидирующее положение матери в семье;
- 2) Макропсии у ребенка;
- 3) Заниженную самооценку;
- 4) Слабость позитивных межперсональных связей в семье;
- 5) Чувство отверженности у ребенка.

Тест 10. Мальчик 6 лет изобразил себя на рисунке с поднятыми руками, длинными пальцами. Это может говорить:

- 1) О нарушении схемы тела;
- 2) О подавлении агрессивных побуждений;
- 3) О наличии астенической симптоматики;
- 4) О гиперактивности;
- 5) Об истероидных чертах личности.

Критерии оценки: за каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Максимальное количество баллов за рубежное тестирование 10.

Контрольная работа в форме реферата, подготовка презентации к реферату

1. Коммутативная направленность проектной деятельности на уроках
2. Использование метода проектов как предпосылка формирования специализированной компетентности
3. Проектная технология как основа личностного развития и коммуникативной компетенции
4. Проектная технология обучения
5. Метод проектов и его использование в школе
6. Использование проектной методики в процессе обучения
7. Сущность понятия проектной деятельности
8. Характеристика проектной деятельности

Критерии оценки:

«5» (отлично): выполнены все задания практической работы, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.

«4» (хорошо): выполнены все задания практической (лабораторной) работы; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«3» (удовлетворительно «3» (удовлетворительно): выполнены все задания практической работы с замечаниями; студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«2» (не зачтено): студент не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; студент ответил контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Отчет рассматривается как критерий оценки только при выполнении студентом практической работы. Студент не допускается к защите практической работы без ее выполнения.